

AVIZ
referitor la propunerea legislativă privind
Codul Aerian al României

Analizând propunerea legislativă privind Codul Aerian al României, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B240 din 04.05.2016,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea activităților aeronautice civile și militare pe teritoriul și în spațiul aerian național, prin instituirea unui nou cod aerian, adaptat noilor realități juridice și tehnologice, Ordonanța Guvernului nr.29/1997 privind codul aerian civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și alte acte normative din domeniu fiind propuse la abrogare.

Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar prima Cameră sesizată este Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Legea fundamentală.

2. **Din punct de vedere al dreptului european**, prezentul demers legislativ cade sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate *Politicii în domeniul transporturilor*, integrate **segmentului legislației europene – Transport aerian**, în **sectorul – Funcționarea pieței/Siguranța navigației aeriene**.

La nivelul **dreptului european derivat**, în raport cu obiectul specific al propunerii legislative, prezintă incidență directă o serie de *regulamente europene*, ale căror dispoziții sunt **obligatorii și direct aplicabile** în spațiul juridic al statelor membre ale UE, implicit al României, conform prevederilor **art.288 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**, parte integrantă a **Tratatului de la Lisabona**, amintind aici următoarele:

- **Regulamentul (CE) nr.216/2008** al Parlamentului European și al Consiliului din 20 februarie 2008 privind normele comune în domeniul aviației civile și instituirea unei Agenții Europene de Siguranță a Aviației și de abrogare a Directivei nr.91/670/CEE a Consiliului, a Regulamentului (CE) nr.1592/2002 și a Directivei nr.2004/36/CE;
- **Regulamentul (CE) nr.1008/2008** al Parlamentului European și al Consiliului din 24 septembrie 2008 privind normele comune pentru operarea serviciilor aeriene în Comunitate;
- **Regulamentul (CE) nr.300/2008** al Parlamentului European și al Consiliului din 11 martie 2008 privind normele comune în domeniul securității aviației civile și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.2320/2002;
- **Regulamentul (CE) nr.1070/2009** al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 de modificare a Regulamentelor (CE) nr.549/2004, (CE) nr.550/2004, (CE) nr.551/2004 și (CE) nr.552/2004 în vederea îmbunătățirii performanței și durabilității sistemului aviatic european;
- **Regulamentul (CE) nr.2150/2005** al Comisiei din 23 decembrie 2005 de stabilire a unor norme comune pentru utilizarea flexibilă a spațiului aerian;
- **Regulamentul (UE) nr.965/2012** al Comisiei din 5 octombrie 2012 de stabilire a cerințelor tehnice și a procedurilor administrative referitoare la operațiunile aeriene în temeiul Regulamentului (CE) nr.216/2008 al Parlamentului European și al Consiliului;
- **Regulamentul (UE) nr.139/2014** al Comisiei din 12 februarie 2014 de stabilire a cerințelor tehnice și a procedurilor administrative referitoare la aerodromuri în temeiul Regulamentului (CE) nr.216/2008 al Parlamentului European și al Consiliului;
- **Regulamentul (UE) nr.376/2014** al Parlamentului European și al Consiliului din 3 aprilie 2014 privind raportarea, analiza și acțiunile subsecvente cu privire la evenimentele de aviație civilă, de modificare a Regulamentului (UE) nr.996/2010 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei nr.2003/42/CE a Parlamentului European și al Consiliului, și a Regulamentelor (CE) nr.1321/2007 și (CE) nr.1330/2007 ale Comisiei;

De asemenea, incidente în aceeași **amplă și complexă materie** sunt și **normele internaționale în domeniu**, statuate la nivelul organizațiilor internaționale de profil, exemplificând aici standardele **Organizației Aviației Civile Internaționale**, stabilite în anexele revizuite periodic ale **Convenției de la Chicago privind aviația civilă internațională**, la care și România este parte, **aspecte tehnice, specifice**, ce fundamentează și completează, totodată, legislația specifică a Uniunii Europene.

În considerarea acestor reglementări, în lumina *ultimelor evoluții de ordin legislativ* de la nivelul UE, concretizate prin adoptarea de noi reglementări europene, ce acoperă prin câmpul lor de aplicare, **o serie multiplă și diversă de problematici conexe aviației civile**, precum *administrarea aviației, drepturile asupra aeronavelor, aerodromurile, operațiunile aeriene civile, siguranța zborului, securitatea Aviației civile, personalul aeronautic, protecția mediului etc.*, inițiatorii prezentului demers legislativ au procedat la reconsiderarea cadrului legal în materie, propunând în consecință un **nou Cod aerian al României, care să se substituie cadrului juridic actual**.

De menționat că dispozițiile **Ordonanței Guvernului nr.29/1997 privind codul aerian civil**, republicat în anul 2001, sunt armonizate cu normele și exigențele europene în materie, mai cu seamă prin prisma modificărilor și completărilor ce i-au fost aduse ulterior, ce au **facilitat aplicarea acquis-ului comunitar în domenii subsecvente**, precum cel al *securității aeronautice, al protecției drepturilor pasagerilor, al conceptului „Cer deschis”, al înființării Agenției Europene pentru Siguranța Aviației etc.*, amintind aici: **Legea nr.399/2005, Ordonanța Guvernului nr.19/2011**, aprobată prin **Legea nr.10/2013, Legea nr.98/2014** ori **Ordonanța Guvernului nr.17/2011 privind controlul calității în domeniul securității aviației civile**, aprobată cu modificări prin **Legea nr.149/2012**.

Față de o asemenea realitate legislativă, inițiatorii propunerii analizate avansează o serie de măsuri, menite a **consolida și îmbunătăți actualul cadru legislativ**, atât din punct de vedere **structural**, cât și pe **fondul său**, precum: *lărgirea aplicabilității Codului și spre activitățile aeronautice militare; actualizarea și completarea terminologiei specifice*, în consonanță cu prevederile europene incidente, *actualizarea competențelor și responsabilităților unor ministere și instituții din domeniu, acordarea de scutiri de la plata serviciilor de navigație aeriană; reglementarea mai precisă a dreptului aeronavelor civile de a executa anumite zboruri;*

introducerea de noi cerințe referitoare la certificarea și înregistrarea aerodromurilor militare; completarea categoriilor de personal aeronautic nenavigant cu auditorii de securitate și personalul care asigură pilotarea de la distanță, precum și introducerea unor dispoziții referitoare la personalul aeronautic militar; introducerea de dispoziții menite a proteja mai bine mediul etc..

Totodată, pe linia **siguranței zborului**, inițiatorii propun o serie de măsuri, menite a întări **managementul siguranței**, atât în ceea ce privește *pregătirea personalului aeronautic civil*, cât și cu referire la *certificarea aeronavelor*, precum în privința **securității Aviației Civile**, prin **reevaluarea** actualelor *responsabilități* ce revin ministerelor și instituțiilor competente, prin prisma programelor naționale de securitate a aviației civile, dar și de *control al calității în securitatea aviației civile*, programe ce se impun a fi aprobate la nivelul fiecărui stat membru al UE, implicit al României.

Nu sunt omise nici alte problematici relevante, precum *căutarea și salvarea aeronavelor, investigația privind siguranța în aviație ori stabilirea răspunderii juridice, prin aplicarea de sancțiuni specifice în cazul nerespectării dispozițiilor Codului aerian, domenii* în raport cu care inițiatorii avansează soluții concrete, ce se încadrează pe coordonatele prevederilor europene incidente, stabilite prin regulamentele specifice.

Din analiza întreprinsă asupra propunerii legislative în raport cu principalele exigențe ale *acquis-ului comunitar* într-un asemenea domeniu, extrem de vast și complex, prin prisma multiplelor și variatelor *problematici subsecvente*, precum cele de mai sus amintite, **a rezultat că, într-o manieră generală, inițiatorii au ținut cont de reglementările europene esențiale**, incidente în materia *aviației civile*, menționate, de altfel, și în cadrul *Expunerii de motive*, respectându-le ca atare, contribuind pe cale de consecință, la facilitarea aplicării lor în spațiul juridic național, pe măsura asigurării conformității legislației interne specifice cu aceste norme europene.

Mai mult, apreciem că elaborarea unui astfel de demers concură la determinarea unui cadru legislativ nou, în speță a unui **Cod aerian, consolidat și îmbunătățit**, pe coordonatele armonizării legislației naționale cu normele europene de profil, în consonanță cu *obiectivele majore ale UE* în cadrul **Politicii europene a transporturilor**.

Față de cele de mai sus, considerăm că *demersul legislativ nu contravine dreptului european*, acesta înscriindu-se pe linia îndeplinirii angajamentelor în privința *acquis-ului comunitar* în

domeniul *activităților aeronautice*, în contextul obligațiilor ce revin României față de UE, derivate din calitatea sa de stat membru.

3. La **titlu**, pentru respectarea regulilor ortografice, este necesară scrierea cu inițială mică a cuvântului „Aerian”.

4. Propunerii legislative îi lipsește **formula introductivă**, care, potrivit art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este următoarea:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

5. Așa cum prevede art.51 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Cap.I** trebuie să aibă următorul **titlu „Dispoziții generale”**.

6. La **Secțiunea I**, menționăm că, potrivit art.56 alin.(1) teza a doua din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secțiunile se numerotează cu cifre arabe. Prin urmare, este necesară marcarea corespunzătoare a acesteia.

Observația vizează toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

7. La **art.1**, în vederea evitării caracterului repetitiv al conjuncției „sau”, recomandăm folosirea acesteia alternativ cu sinonimul „ori”.

8. La **Secțiunea a II-a**, pentru rigoare normativă, propunem ca **titlu „Definiții”**, în loc de „Termeni și definiții”, cum figurează în text.

9. La **art.3 partea introductivă**, pentru un limbaj juridic specific actelor normative, propunem înlocuirea sintagmei „și definițiile utilizate au următorul înțeles:” cu formularea „și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:”.

Totodată, semnalăm că nu este respectată întocmai ordinea alfabetică a enumerării termenilor și expresiilor definite.

În același timp, menționăm că nu sunt respectate dispozițiile art.49 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora enumerările trebuie identificate prin utilizarea literelor și nu prin liniuțe sau alte semne grafice (alin.(1)), iar o enumerare distinctă marcată cu o literă nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi (alin.(2)).

Pe cale de consecință, propunem resistemizarea acestui articol, în conformitate cu prevederile alin.(3) ale articolului sus menționat, care dispune că, dacă ipoteza marcată cu o literă necesită o dezvoltare sau o explicare separată, aceasta se face printr-un alineat distinct care să urmeze ultimei enumerări.

Pe cale de consecință, toate trimiterile la elemente structurale din cadrul acestui articol trebuie reconsiderate în mod corespunzător.

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare din cadrul propunerii legislative.

La actualul **pct.1 lit.a) subpct.(iii)**, sugerăm să se analizeze dacă nu este cazul ca o persoană să fie considerată rănită grav sau mortal și în ipoteza **aspirației**, nu doar a suflului reactoarelor.

Totodată, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi necesar să se adauge, ca prevedere distinctă, după textul actualei lit.b), ipoteza în care **aeronava a fost distrusă** (la sol sau în aer).

La **lit.b)**, propunem eliminarea parantezelor, pentru concordanță cu art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

Formulăm aceeași propunere pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative, acolo unde este cazul.

La **pct.5**, pentru o exprimare normativă adecvată, propunem înlocuirea sintagmei „în temeiul reglementărilor legale” cu sintagma „în temeiul **unor dispoziții legale**”.

Propunerea vizează toate situațiile similare.

La **pct.6**, având în vedere că, în limba română, expresia „off-shore” este consacrată îndeosebi cu privire la societăți, recomandăm alăturarea corespondentului în limba română a acesteia, așa cum prevăd dispozițiile art.36 alin.(2) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La **pct.7**, din rațiuni de ordin gramatical, este necesar ca expresia „ad-hoc”, să se scrie „ad-hoc”.

Această observație are relevanță pentru toate situațiile de acest gen.

La **pct.13**, întrucât sintagma „pentru trecerea frontierei de stat” se repetă, este necesară corectarea textului.

La **pct.28**, este necesară eliminarea semnelor de întrebare dintre paranteze.

La **pct.32**, referitor la sintagma „agent economic”, semnalăm că, în conformitate cu prevederile art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, cu modificările ulterioare, denumirea actuală este aceea de „**operator economic**” și, prin urmare, trebuie folosită această denumire.

La **pct.34**, constatăm scrierea greșită a cuvântului „transport”, fiind necesară efectuarea corecturii de rigoare.

La **pct.38**, propunem plasarea sintagmei „privind Capabilitatea de transport strategic aerian” după sintagma „Memorandumul de înțelegere”, întrucât, din actuala redactare, reiese că aceasta ar constitui titlul ordonanței de urgență despre care face vorbire textul.

Totodată, pentru rigoarea redactării, termenul „Urgență” din sintagma „Ordonanța de Urgență a Guvernului” trebuie redat cu inițială mică.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile întâlnite.

În același timp, pentru o informare corectă, este necesară adăugarea sintagmei „cu modificările ulterioare”, după sintagma „aprobată prin Legea nr.114/2009”.

La **pct.50**, propunem eliminarea expresiei „în conformitate cu”, care nu se justifică în context.

La **pct.57**, recomandăm folosirea unui sinonim pentru noțiunea „definit”, pentru a nu se confunda cu aceeași noțiune care are sensul de „cărui i s-a dat o definiție” sau „explicitat”. Eventual, poate fi utilizat termenul „determinat” sau „delimitat”.

Recomandarea vizează toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

Totodată, întrucât o noțiune nu se definește prin ea însăși, este necesară, de asemenea, folosirea unui sinonim pentru cuvântul „segregat”, din cadrul definiției.

10. La **art.4**, nu trebuie ca textul să fie marcat ca fiind **alin.(1)**, întrucât acest articol are doar o singură ipoteză juridică.

La **lit.c)**, întrucât Tratatul de la Lisabona (art.2) a înlocuit adjectivul „comunitar” prin „al Uniunii”, este necesară revederea în acest sens a termenului „comunitare”, dacă ceea ce s-a avut în vedere prin utilizarea acestui termen au fost organismele UE.

11. La **art.6 alin.(1) partea introductivă**, pentru coerența exprimării, este necesară reformularea părții finale a textului „... și își exercită în mod independent atribuțiile de natură tehnică stabilite. exercitarea următoarelor atribuții:”.

La **lit.h)**, pentru unitatea redactării, cuvântul din debutul textului trebuie scris cu inițială mică.

Această observație are valabilitate și pentru **alin.(6)**, în cazul expresiei „Ministrului Transporturilor”, dar și pentru alte cazuri asemănătoare.

La **alin.(4)**, întrucât alin.(1), de la care se stabilește exceptarea, nu prevede că Autoritatea respectivă exercită **direct** atribuțiile, astfel încât aici să se dispună că ea poate delega o serie de atribuții, recomandăm revederea trimiterii la acest alineat.

La **alin.(7)**, probabil dintr-o eroare de tastare, s-a scris „În cadrul Ministerul Transporturilor”, în loc de „În cadrul Ministerului Transporturilor”. Este necesară efectuarea corecturii de rigoare.

12. La **art.7 alin.(2)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea propoziției „Hotărârea Guvernului se adoptă în termen de 90 de zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial” cu formularea „,care se adoptă în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi”.

13. Întrucât **art.13** nu este structurat corespunzător exigențelor tehnicii legislative, conținând ipoteze juridice care nu decurg neapărat unele din altele, propunem disjungerea acestuia în mai multe articole, marcate în mod corespunzător.

Pe cale de consecință, articolele subsecvente se vor renumera, iar normele de trimitere la subdiviziuni ale articolului în discuție vor fi revăzute.

La actualul **alin.(1)**, din analiza textelor rezultă faptul că dispozițiile acestuia nu pot fi considerate enumerări (așa cum sunt acestea marcate cu litere), ci, ele ar putea să fie redactate ca alineate, impunându-se revederea și marcarea corespunzătoare a ipotezelor juridice.

Astfel, menționăm că forma de prezentare a actualului **alin.(1)** nu este specifică unei părți introductive care să fie urmată de enumerări.

Mai mult, în textul propus pentru **lit.(h)** avem ca normă de trimitere „Prevederile **alin.(a) și (b)**”, în timp ce scrierea între paranteze a literelor este proprie alineatelor, iar textul actualului alin.(2) este specific denumirii marginale a articolelor.

Observația este valabilă și pentru actualul **alin.(2)**.

Totodată, pentru unitatea redacțională, marcarea enumerărilor se va realiza conform modelului: „a”.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile asemănătoare din cadrul propunerii legislative.

La actuala **lit.a)**, prin folosirea sintagmei „se consideră autorizat” se instituie o prezumție de autorizare, fără ca în prealabil să se facă vorbire despre autorizarea expresă, prevăzându-se autoritatea care are atribuția autorizării și procedura autorizării. Menționăm că prezumția ar trebui prevăzută, în mod firesc, în subsidiar.

La actuala **lit.(b) pct.(ii)**, pentru inteligibilitatea textului, propunem inserarea expresiei „ca urmare”, înaintea sintagmei „a unor sancțiuni”.

Totodată, pentru o informare corectă, este necesară înlocuirea mențiunii „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.217/2009” cu formularea „aprobată **cu modificări** prin Legea nr.217/2009”.

În același timp, este necesară înlocuirea expresiei „Procedura aplicată”, inadecvată în context, cu „Procedura **aplicabilă**”, iar pentru rigoarea normativă, în loc de „cerința prevăzută în prezentul alineat este menționată în HG nr.912/2010, anexa nr.1” trebuie scris „cerința **stabilită** în prezentul alineat este **prevăzută în anexa nr.1 din Hotărârea Guvernului nr.912/2010 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor în spațiul aerian național, precum și a condițiilor în care decolarea și aterizarea aeronavelor civile se pot efectua și de pe/pe alte terenuri sau suprafețe de apă decât aerodromurile certificate, cu modificările și completările ulterioare**”.

În cazul **trimiterilor ulterioare la anexe ale acestei hotărâri**, ele se vor realiza conform celor arătate anterior, cu precizarea că, pentru suplețea textului, titlul acesteia nu mai trebuie redat.

La actuala **lit.(c)**, este necesară înlocuirea semnului grafic specific matematicii pentru a desemna dimensiunile aeronavei cu scrierea ca atare a referirii la dimensiuni.

Observația vizează și actuala **lit.d)**.

Totodată, având în vedere că **lit.c)** cuprinde o singură enumerare, este necesară reconsiderarea și reformularea corespunzătoare a textului.

La actuala **lit.(g) pct.(iv)**, întrucât, potrivit art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri se poate face doar prin explicitare în text, la prima folosire, forma abreviată „AACR” trebuie scrisă *in extenso*.

La actuala **lit.(h)**, trimiterea la „Prevederile **alin.(a) și (b)**” trebuie revăzută, întrucât acestea nu au legătură, cel puțin directă, cu ipoteza juridică ce face obiectul acestei litere. Menționăm că literele în cauză se referă la prezumția de autorizare (zborul „se consideră autorizat”), iar **lit.h)** prevede obligația deținerii autorizației de către operatorul aeronavei, ceea ce face ca textul acesteia să fie contradictoriu.

La actuala **lit.(j)**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea expresiei „se stabilesc” cu expresia „se

stabilește”. Menționăm că, în context, este vorba despre stabilirea modalității respective.

La actualul **alin.(2) lit.(a)**, semnalăm că denumirea actuală a ministerului la care se face referire este „Ministerul Transporturilor” și nu „Ministerul Transporturilor și Infrastructurii”, cum figurează în text.

Observația este valabilă ori de câte ori este prevăzută în mod greșit denumirea respectivului minister.

La actuala **lit.(c)**, întrucât trimiterea se referă la o subdiviziune a aceleiași alineat, este necesară eliminarea expresiei „alin.2”.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare din cadrul propunerii legislative.

La actuala **lit.(i)**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea cuvântului „menționate” cu „prevăzute”.

Propunerea este valabilă pentru toate situațiile similare.

Totodată, semnalăm că **lit.c)**, la care se face trimitere, nu prevede vreo condiție în mod concret, ci doar stabilește, în mod generic, că trebuie îndeplinite o serie de condiții cumulative, condiții care sunt prevăzute la **lit.(d)-(f)**. De aceea, este necesară revederea normei de trimitere.

La actualul **alin.(3)**, întrucât **art.10**, la care se face trimitere, nu face vorbire despre procedurile de coordonare respective, recomandăm revederea sa.

Totodată, este necesară eliminarea sintagmei „din prezentul cod aerian”, care este superfluă.

La actualul **alin.(5) partea introductivă**, pentru un limbaj normativ adecvat, dar și pentru claritatea normei propuse, propunem reformularea părții de debut „În plus față de cerințele menționate”.

La **actuala lit.b)**, este necesară indicarea actului normativ din care face parte „anexa nr.1 lit.B, respectiv C”, întrucât propunerea nu este însoțită de anexe.

Reiterăm observația și pentru actuala **lit.e)**, pentru trimiterea „cf alin.2 lit.d⁵)”, în cadrul căreia, de altfel, nu trebuie folosită prescurtarea „cf”, ci cuvântul în cauză trebuie scris desfășurat.

La actualul **alin.(6)**, cu privire la normele de trimitere la „alin.(4) lit.a-d)” și „alin.(4) lit.e) și f)”, facem observația că respectivul alineat nu cuprinde enumerări, impunându-se astfel revederea acestora.

La actualul **alin.(7) lit.(c)**, având în vedere categoria actului normativ supus avizării, este necesară revederea sintagmei „conform prevederilor prezentei hotărâri”, deoarece este greșită.

La actuala **lit.(f)**, pentru înlăturarea caracterului repetitiv, propunem înlocuirea celei de a doua expresii „atunci când” cu sintagma „în situația în care”.

14. La **art.14**, pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, **prima ipoteză juridică**, și anume „În spațiul aerian național sunt interzise:”, trebuie marcată ca **alin.(1)**, actualele **alin.(1)-(4)** vor deveni **lit.a)-d)**, actualul **alin.(5)** va fi marcat ca fiind **alin.(2)**, iar actualul **alin.(6)** va deveni **alin.(3)**.

În consecință, se vor revedea toate normele de trimitere la respectivul articol.

15. La **art.18 alin.(1)**, în legătură cu trimiterea la „art.12 alin(2)”, întrucât articolul respectiv are doar o singură ipoteză juridică, este necesară revederea normei de trimitere.

La **alin.(3) lit.d)**, pentru un limbaj adecvat actelor normative, propunem reformularea textului „organismul competent **adecvat**”.

La **alin.(4) lit.h) și i)**, propunem revederea textului, întrucât expresia „(OMT 1311/2014)” este improprie stilului normativ.

16. La **art.20 alin.(9)**, întrucât adresa de internet prevăzută de text se poate schimba de-a lungul timpului, și având în vedere, totodată, că menționarea acesteia este improprie stilului normativ, propunem eliminarea expresiei respective.

17. La **art.22 alin.(1)**, pentru un limbaj juridic adecvat, propunem înlocuirea cuvântului „capătă” cu „dobândește”.

Formulăm aceeași propunere pentru toate situațiile similare.

La **alin.(2)**, spre deosebire de norma propusă la alin.(1), denumirea celor două Registre nu conține mențiunea „din România”.

Pentru unitate terminologică, propunem să se opteze pentru una din cele două variante ale denumirii acestora.

Totodată, pentru un limbaj juridic adecvat, propunem înlocuirea expresiei „acțiune juridică” cu sintagma „acțiune **în justiție**”.

În același timp, având în vedere că „deținerea sau proprietatea aeronavei” constituie obiectul litigiului, în litigiu fiind întotdeauna părțile, propunem reformularea părții finale a textului, astfel: „în nicio acțiune în justiție **având ca obiect** deținerea sau proprietatea aeronavei respective”.

La **alin.(3)**, apreciem că este necesară o determinare mai precisă a regimului juridic al Registrului, sintagma „nu este accesibil” imprimând neclaritate textului.

Observația vizează și **art.27 alin.(4)**.

18. La **art.23 lit.c)**, precizăm că dreptul în cauză ar putea exista doar în cazul în care, în contractul de închiriere (navlosire) s-ar stipula dreptul locatarului de a cumpăra aeronava închiriată, simpla prevedere, prin lege, a unui asemenea drept fiind lipsită de efecte juridice. Având în vedere și că navlosirea este un act juridic care nu conține aceleași clauze ca leasing-ul (și anume opțiunea cumpărării bunului), propunem revederea textului.

La **lit.d)**, sintagma „cu orice drept real **asemănător**” induce neclaritate normei propuse, motiv pentru care sugerăm revederea textului.

19. La **art.32 alin.(1)**, întrucât facilitățile și serviciile respective sunt prevăzute la art.31, probabil că s-a dorit ca trimiterea să se facă la acest articol, nu la art.30. Este necesară revederea normei de trimitere.

20. La **art.33**, pentru un limbaj juridic adecvat, propunem înlocuirea sintagmei „are obligația de a contracta o asigurare” cu sintagma „are obligația **încheierii unei asigurări**”.

Totodată, întrucât răspunderea pentru fapta altuia, în reglementarea Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, nu prevede răspunderea mandanților pentru mandatari, ci doar a comitenților pentru prepuși, propunem eliminarea referirii la mandatari.

21. La **art.34**, întrucât Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, este cea care stabilește scutirile de la plata impozitelor și taxelor, este necesar să se prevadă că norma propusă este derogatorie de la prevederile acestei legi.

22. La **art.39 lit.c)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, propunem revederea trimiterii la „art.34 lit.c)”, întrucât acest articol nu are în compunere litere și nici nu face vorbire de personalul aeronautic. Probabil că s-a dorit ca trimiterea să se facă la art.38 lit.c).

23. La **art.46 alin.(1)**, întrucât derogarea operează numai de la un alt act normativ, nu în cadrul aceluiași act, este necesar ca textul să instituie o excepție, nu o derogare, debutând astfel:

„(1) Prin **excepție** de la ...”.

Totodată, probabil că s-a dorit ca trimiterea să se facă la prevederile art.42 **alin.(1)**, întrucât acesta este cel care stabilește că funcția de comandant este îndeplinită de pilotul comandant. Este necesară revederea textului în acest sens.

24. La **art.49 teza a doua**, pentru realizarea acordului gramatical corect, este necesară înlocuirea termenului „comercial” cu „comerciale”.

25. La **art.53 alin.(1)**, este de presupus că s-a intenționat ca trimiterea să se facă la art.52, întrucât acesta definește transporturile

aeriane comerciale efectuate prin curse regulate. Este necesară revederea normei de trimitere.

26. La **art.55 alin.(1) partea introductivă**, întrucât se repetă cuvântul „generală”, este necesară corectarea textului.

Este necesară eliminarea textului **lit.d)**, acesta părând a fi o notă scrisă cu ocazia elaborării prezentei propuneri legislative.

La **alin.(2)**, contextul impune înlocuirea sintagmei „persoană respectivă” cu sintagma „persoana respectivă”.

La **alin.(3)**, pentru unitatea terminologică cu art.55, recomandăm inserarea cuvântului „aeriane” după cuvântul „transporturile”.

27. La **art. 57**, pentru asigurarea unității terminologice cu art.55, sugerăm eliminarea cuvântului „aeriane” care precedă sintagma „de aviație generală”, precum și inserarea cuvântului „operațiuni” înaintea expresiei „de lucru aerian”.

28. La **art. 63 alin. (3)**, propunem reformularea sintagmei „Autoritățile administrației publice locale și județene”, având în vedere că, potrivit Constituției României, republicată, administrația publică este de două feluri: administrație publică centrală și administrație publică locală, iar consiliul județean reprezintă o autoritate a administrației publice locale.

Reiterăm această observație și pentru **art.85 alin.(2)**.

29. La **art.64 alin.(1)**, propunem reanalizarea trimiterii la art.57 alin.(4), întrucât acest articol nu este structurat în alineate și nici nu se referă la metodologia de cartare a zgomotului. Probabil că s-a dorit ca trimiterea să se facă la art.63 alin.(4).

30. La **art.69 alin.(1)**, pentru mai multă precizie, propunem ca după expresia „la art.68” să se insereze mențiunea „alin.(1)”.

La **alin.(2) și (3)**, propunem reanalizarea trimiterii la art.62, întrucât acest articol nu se referă la organismul tehnic specializat. Probabil că s-a dorit ca trimiterea să se facă la art.68.

31. La **art.70**, pentru unitate în redactarea actului normativ, sugerăm inserarea cuvântului „zborului” după cuvântul „siguranței”.

32. La **art.71**, pentru rigoarea exprimării, propunem inserarea cuvântului „poate” în fața cuvântului „restricționa”.

33. La **art.72**, pentru unitate în redactarea actului normativ, sugerăm inserarea termenului „specializat” după cuvântul „tehnic”.

34. La **art.85 alin.(1)**, pentru rigoarea reglementării, expresia „autorităților publice locale” trebuie înlocuită cu sintagma „autorităților **administrației** publice locale”, folosită, de altfel, la alin.(2), precum și la art.87 alin.(2).

Observația este valabilă pentru și pentru actualul art.93 alin.(1) lit.k) din cadrul Cap.XIV - Sancțiuni.

La **alin.(3)**, întrucât denumirea consacrată de Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este „autorizație de **construire**”, recomandăm folosirea acesteia și în cazul de față.

35. La **art.94 alin.(2)**, pentru asigurarea unui stil specific actelor normative, care să excludă orice echivoc, sugerăm reformularea normei propuse, în sensul indicării organismului cu caracter consultativ la care se face referire.

36. La **art. 96**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „la aerodromurile” cu sintagma „în cadrul aerodromurilor”.

37. La **art.101 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, propunem inserarea cuvântului „național” după expresia „spațiul aerian”.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, ar trebui ca **teza a doua** să debuteze astfel: „**Sunt exceptate de la dispozițiile alin.(1) și incidentele în care sunt implicate** sisteme de vehicule fără pilot, identificate, cu greutatea **mai mică de 150 de kg ...**”, iar sintagma „Autorității Aeronautice Civile”, din cadrul **tezei a treia**, să fie completată cu mențiunea „**Române**”.

Teza a doua, însă, astfel cum este redactată, prin folosirea conjuncției „și” („Excepție fac și ...”), dă impresia, în mod greșit, că este similară cu **teza întâi** care prevede posibilitatea exceptării, decizia în acest sens aparținând Ministerului Transporturilor. Or, potrivit **tezelor a doua și a treia**, care reprezintă o continuarea a ipotezei celei de a doua, excepția operează *ope legis*.

În considerarea celor arătate, recomandăm revederea textelor în discuție.

38. La **art.102 alin.(1)**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm inserarea expresiei „în aviație” după expresia „recomandări privind siguranța”.

Această observație este valabilă pentru toate situațiile similare ulterioare.

39. La **art.104 alin.(4)**, contextul impune înlocuirea sintagmei „precum și raportările voluntare” cu sintagma „precum și a **raportărilor** voluntare”.

Această observație este valabilă și pentru **art.107 alin.(4)**.

40. La **art.105 alin.(1)**, norma este eliptică, fiind necesară reformularea, în sensul de a se preciza în ce constă implicarea respectivă.

Reiterăm observația și pentru **art.107 alin.(3)**.

La **alin.(2)**, pentru claritatea și precizia normei, propunem reformularea textului, în sensul eliminării sintagmelor „prelevarea de probe din acesta” și „prelevarea de probe din aeronavă, conținutul sau resturile acesteia”, precum și inserarea articolului posesiv „a” înaintea sintagmei „resturilor acesteia”, această ultimă observație fiind valabilă și pentru **art.106 alin.(2)**.

Menționăm că prelevarea probelor o pot face doar persoanele autorizate de lege în acest sens, din cadrul organelor judiciare.

41. La art.106 alin.(1), pentru suplețea normei propuse, sugerăm eliminarea sintagmei „care a fost”.

42. La art.109, pentru respectarea unității terminologice, propunem înlocuirea sintagmei „prezentului Cod aerian” cu expresia „prezentei legi”.

Formulăm aceeași propunere pentru toate situațiile similare din cadrul propunerii legislative.

43. Semnalăm că după art.109 urmează, în mod greșit, art.93. Este necesară marcarea corespunzătoare a acestuia.

44. La actualul art.93 alin.(1) lit.b), propunem eliminarea sintagmei „care asigură”, deoarece se repetă.

La **lit.d)**, norma propusă se referă la activități desfășurate „în perimetrul infrastructurii de aerodrom”, în vreme ce art.30 alin.(3), la care se face trimitere, are în vedere desfășurarea de activități „în perimetrul aeroporturilor civile deschise utilizării publice”. Este necesară, de aceea, reanalizarea normei, în scopul utilizării unei terminologii unitare, având în vedere și definițiile noțiunilor de aerodrom și aeroport, prevăzute la art.3 pct.6 și 12.

La **lit.g)**, pentru un stil normativ adecvat, propunem ca sintagma „prevăzute la art.87 și art.88” să fie redată sub forma „prevăzute la art.87 și **88**”.

La **lit.i)**, semnalăm că norma din cuprinsul art.81 alin.(2), la care se face trimitere, are în vedere și aeronava de stat de transport, nu numai aeronava civilă, astfel cum se prevede în textul propus. Sugerăm reanalizarea dispoziției, sub acest aspect.

La **lit.p)**, în vederea menținerii unității terminologice, propunem înlocuirea formei abreviate „CIAS” cu sintagma „Centrului de Investigații și Analiză pentru Siguranța Aviației Civile - CIAS”.

45. La art.111, este necesară completarea normei propuse cu dispoziții referitoare la sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la actualul art.93 alin.(1) lit.g), h), i), j) și m).

Totodată, constatăm că după **lit.b)** figurează în mod eronat **lit.d)**. Prin urmare este necesară corectarea erorii de marcaj.

46. La **art.112 alin.(1) lit.c)**, pentru o terminologie unitară, propunem adăugarea, după denumirea Centrului respectiv, a abrevierii „CIAS”.

Totodată, ultima enumerare nu este marcată, ea trebuind să figureze ca fiind **lit.e)**.

47. La **art.113 alin.(1)**, textul prevede sancțiunea, fără a menționa însă că fapta constituie contravenție. Este necesară completarea textului în mod corespunzător.

Observația vizează toate situațiile similare.

48. Cu privire la infracțiunea prevăzută la **art.115**, respectiv efectuarea serviciului de către personalul aeronautic sub influența băuturilor alcoolice, facem precizarea că o asemenea faptă este reglementată și la actualul **art.93 alin.(1) lit.j)** din cadrul Cap.XIV, caz în care este considerată contravenție (dacă îmbibația alcoolică în sânge este de până la 0,8 la mie). Pe cale de consecință, propunem reconsiderarea aspectului semnalat.

49. La **art.120**, este de apreciat dacă nu ar trebui incriminată, similar dispozițiilor **art.107** din Ordonanța Guvernului nr.29/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și săvârșirea de acte de violență împotriva unei persoane aflate într-un aeroport civil, dacă fapta a pus în pericol siguranța și securitatea în acest aeroport.

La **alin.(2)**, contextul impune înlocuirea expresiei „la 5 de ani” cu „la 5 ani”.

50. La **art.124**, pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „prevăzute la **art.11**” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la **art.14**”.

51. La **art.126** este necesară reanalizarea trimiterii la **art.109**, normă care nu are ca obiect incriminarea unei fapte drept infracțiune. Probabil că a fost avut în vedere **art.119**.

52. La **art.130**, precizăm că Legea nr.143/1999 a fost abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2006, la rândul ei abrogată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.20/2015, cu modificările ulterioare.

53. La **art.131 alin.(2)**, **art.97 alin.(1)**, la care se face trimitere, nu conține asemenea prevederi, motiv pentru care este necesară revederea textului.

54. Art.133, ce cuprinde dispoziția de intrare în vigoare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, trebuie plasată în finalul propunerii legislative, iar articolele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

55. Propunem eliminarea **art.134**, având în vedere că dispune abrogarea Ordonanței Guvernului nr.29/1997 privind codul aerian civil, dispoziție reluată în cadrul actualului **art.136 alin.(1) lit.d)**.


56. La **art.135**, propunem eliminarea sintagmei „din Codul aerian”, deoarece este superfluă.

57. La **art.136**, întrucât acest articol este structurat într-o singură ipoteză juridică, este necesară eliminarea marcajului „(1)”.

La **lit.a)-d)**, pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, propunem redarea tuturor datelor de identificare ale actelor normative propuse la abrogare, și anume ale editorialelor în care acestea au fost publicate/republicate.

La **lit.b)**, întrucât articolele vizate a fi abrogate fac parte din Statutul respectiv, iar alineatele articolelor din cadrul acestuia nu sunt marcate, este necesar ca textul să fie reformulat, astfel:

„b) **art.5 și art.23 alin.1 din Statutul personalului aeronautic din aviația militară a României, aprobat prin Legea nr.35/1990, cu modificările și completările ulterioare;**”.


dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 546/2.06.2016.

O.U.G. nr. 105/2001

M. Of. nr. 352/30 iun. 2001

Ordonanță de urgență privind frontiera de stat a României

aprobată cu modificări prin

L. nr. 243/2002

M. Of. nr. 302/8 mai 2002

- 1 modificări prin L. nr. 243/2002 M. Of. nr. 302/8 mai 2002 *modifică art.41, art.75 partea introductivă și lit.f, art.76 alin.(3), art.77 alin.(2) și (3)*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României
- 2 modificări prin L. nr. 39/2003 M. Of. nr. 50/29 ian. 2003 *modifică art.71; introduce alin. (3) la art.70; abrogă art.72*
 Lege privind prevenirea și combaterea criminalității organizate
 v. D.I.C.C.J. nr. 7/2009 - M.Of. nr. 694/15 oct. 2009 (art. 7 alin. (1))
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 90/2003 M. Of. nr. 712/13 oct. 2003 *înlocuiește denumirea Direcția Generală a Vămilelor cu Autoritatea Națională a Vămilelor*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 141/1997 privind Codul vamal al României și a art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, al ministerelor, al altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice
 aprobată cu modificări prin L. nr. 39/2004 M. Of. nr. 238/18 mar. 2004
 În actele normative în vigoare denumirea Direcția Generală a Vămilelor se înlocuiește cu denumirea Autoritatea Națională a Vămilelor,
- 4 modificări prin L. nr. 39/2004 M. Of. nr. 238/18 mar. 2004
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2003 pentru modificarea Legii nr. 141/1997 privind Codul vamal al României și a art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice
- 5 completat prin L. nr. 278/2006 M. Of. nr. 601/12 iul. 2006 *introduce alin. (4) la art. 70*
 Lege pentru modificarea și completarea Codului penal, precum pentru modificarea și completarea altor legi
 (v. D.C.C. nr. 62/2007 (art. I pct. 56) - M. Of. nr. 104/12 feb. 2007)
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 108/2006 M. Of. nr. 1028/27 dec. 2006 *modifică art.1 lit.d), e), f), g), h) și j), art.3 alin.(4), art.4 alin.(4), art.8 alin.(2), art. 9 alin. (2), (3) și (5), art.14 alin.(1) și (4), art.17 alin.(1), art.18 alin.(2), art.42 alin.(1), art.43, art.44, art.75 lit. e) și f), art.76 alin.(1) lit.a), b), c), d) și e), art.78;*
 aprobată prin L. nr. 158/2007 M. Of. nr. 395/12 iun. 2007
introduce lit.c_1) la art.1, alin.(2_1) la art.8, alin.(1_1) la art.45, alin.(2_1) la art.76;
abrogă art.6 alin.(2) și (3), art.14 alin.(2), art.45 alin.(2)
- 7 modificări prin L. nr. 158/2007 M. Of. nr. 395/12 iun. 2007 *aprobă O.U.G. nr. 108/2006*
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României

8	modificări prin	O.U.G. nr. 130/2008 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, precum și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României	M. Of. nr. 711/20 oct. 2008	<i>abrogă cap. IV cu art. 48-67</i>
		aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 125/2009 M. Of. nr. 324/15 mai 2009	
9	modificări prin	O.U.G. nr. 26/2009 Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României	M. Of. nr. 181/24 mar. 2009	<i>modifică art. 3 alin. (3), art. 7, art. 75 lit. e) și f);</i>
		aprobată cu modificări prin	L. nr. 245/2009 M. Of. nr. 445/29 iun. 2009	<i>abrogă art. 42 alin. (3)</i>
10	modificări prin	L. nr. 125/2009 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române, precum și pentru abrogarea cap. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României	M. Of. nr. 324/15 mai 2009	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 130/2008 și modifică art. 22 alin. (3), art. 39, art. 45, art. 75 lit. e) și f), art. 76 alin. (2_1)</i>
11	rectificare	RECTIFICARE	M. Of. nr. 359/28 mai 2009	<i>abrogă cap. IV cu art. 48-67</i>
12	modificări prin	L. nr. 245/2009 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 26/2009 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României	M. Of. nr. 445/29 iun. 2009	<i>aprobă cu modificări O.U.G nr. 26/2009 și elimină de la modificare art. 75 lit. e) și f)</i>
13	modificări prin	O.U.G. nr. 16/2010 Ordonanță de urgență privind unele măsuri de eficientizare a activității de întreținere a culoarului de frontieră, fâșiei de protecție și a semnelor de frontieră	M. Of. nr. 147/5 mar. 2010	<i>modifică art. 3 alin. (1)</i>
		aprobată prin	L. nr. 116/2010 M. Of. nr. 429/25 iun. 2010	
14	modificări prin	L. nr. 265/2010 Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române și pentru abrogarea art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României	M. Of. nr. 872/28 dec. 2010	<i>abrogă art. 4 alin. (4)</i>
15	modificări prin	L. nr. 157/2011 Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România	M. Of. nr. 533/28 iul. 2011	<i>abrogă art. 75 lit. b), art. 76 alin. (1) lit. b)</i>
16	modificări prin	L. nr. 280/2011 Lege privind modificarea Legii nr. 265/2010 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române și pentru abrogarea art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României	M. Of. nr. 877/12 dec. 2011	<i>modifică art. 14 alin. (4), art. 39, art. 40, art. 45, art. 75 lit. e) și f); înlocuiește sintagmele "șeful inspectoratului județean al poliției de frontieră" cu "șeful serviciului teritorial al poliției de frontieră", "inspectoratul județean al poliției de frontieră" cu "serviciul teritorial al poliției de frontieră"</i>

- 17 modificări prin L. nr. 280/2011 M. Of. nr. 877/12 dec. 2011 *la data eliminării controalelor la frontierele interne, modifică art. 27; introduce lit. p) la art. 1*
- Lege privind modificarea Legii nr. 265/2010 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române și pentru abrogarea art. 4 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2001 privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României
- 18 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012 *abrogă, la data de 1 februarie 2014, art. 70, art. 71, art. 73, art. 74*
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
- 19 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013 *modifică, la 1 februarie 2014, art. 23*
- Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale

L. nr. 257/2001

M. Of. nr. 273/25 mai 2001

Lege privind modul de acțiune împotriva aeronavelor care utilizează neautorizat spațiul aerian al României

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 213/25 mar. 2014

Lege privind modul de acțiune împotriva aeronavelor care
utilizează neautorizat spațiul aerian al României

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002 M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(4))

- | | | | |
|----|---|--|---|
| 1 | rectificare

Rectificare | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| 2 | modificări prin O.U.G. nr. 16/2002
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale
aprobată prin L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002

M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| 3 | modificări prin L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| 4 | aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | |
| 5 | modificări prin O.G. nr. 61/2002
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| 6 | modificări prin L. nr. 357/2003
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| 7 | modificări prin O.U.G. nr. 108/2003
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale
aprobată prin L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003

M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| 8 | modificări prin L. nr. 28/2004
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| 9 | modificări prin L. nr. 526/2004
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i> |
| 10 | completat prin O.G. nr. 8/2006
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006

M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |

11	modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8
12	modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1
13	modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1
14	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	art. 32 alin. (1)
15	modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)
16	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia
17	admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și a 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9
18	modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și a 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție

- 19 modificări prin L. nr. 293/2009 M. Of. nr. 645/1 oct. 2009 *modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)*
 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 20 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 34 alin. (2)*
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
 Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3)); D.I.C.C.J. nr. 2/2013 (Art. X alin. (2) - M.Of. nr. nr. 313/30 mai 2013);
- 21 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
 Notă: v. De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărâre judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societate comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 22 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 23 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013
- 24 modificări prin L. nr. 214/2013 M. Of. nr. 388/28 iun. 2013 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 4/2013*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2013 privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
- 25 modificări prin O.U.G. nr. 80/2013 M. Of. nr. 392/29 iun. 2013 *modifică art. 36*
 Ordonanță de urgență privind taxele judiciare de timbru
 În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, toate trimiterile făcute la Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, se consideră fi făcute la prezenta ordonanță de urgență.
- 26 modificări prin O.G. nr. 17/2014 M. Of. nr. 629/27 aug. 2014 *modifică art. 9 alin. (3)*
 Ordonanță pentru modificarea art. 9 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
 aprobată prin L. nr. 86/2015 M. Of. nr. 282/27 apr. 2015
- 27 modificări prin O.G. nr. 5/2015 M. Of. nr. 78/29 ian. 2015 *modifică art. 14 alin. (1), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (3)*
 Ordonanță pentru modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
 aprobată prin L. nr. 179/2015 M. Of. nr. 481/1 iul. 2015

Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2015 pentru
modificarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.
2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

O.U.G. nr. 117/2006

M. Of. nr. 1042/28 dec. 2006

Ordonanță de urgență privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 137/2007

M. Of. nr. 354/24 mai 2007

- 1 modificări prin L. nr. 137/2007 M. Of. nr. 354/24 mai 2007
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat

*modifică art. 8 alin. (1), art. 13 alin. (3), art. 18 alin. (1), art. 23 alin. (1), art. 33 alin. (1) partea introductivă și alin. (2) partea introductivă, art. 33 alin. (3) și (5), art. 35 alin. (2);
introduce alin. (3) la art. 3, alin. (3_1) la art. 7, alin. (3) și (4) la art. 18, alin. (2) la art. 22, art. 23_1;
abrogă art. 35 alin. (1)*

- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 137/2007 M. Of. nr. 354/24 mai 2007
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat

- 3 abrogat prin O.U.G. nr. 77/2014 M. Of. nr. 893/9 dec. 2014
Ordonanță de urgență privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 20/2015 M. Of. nr. 160/6 mar. 2015

Ordonanță de urgență privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 20/2015

M. Of. nr. 160/6 mar. 2015

- 1 **rectificare** M. Of. nr. 954/29 dec. 2014 *rectifică art. 2 alin. (1) lit. e), art. 26 alin. (10)*
 RECTIFICARE
- 2 **modificări prin** L. nr. 20/2015 M. Of. nr. 160/6 mar. 2015 *modifică art. 2 alin. (1) lit. b) și d), art. 5 alin. (2), art. 7, art. 8 alin. (1) și (3), art. 11 alin. (1), art. 15, art. 22 alin. (3), art. 26 alin. (3) și (4), art. 38, art. 49 alin. (2); introduce lit. h_1), j_1), j_2) și ț) la art. 2 alin. (1), art. 15_1, art. 32_1, cap.VI_1 cu art. 38_1-38_9, cap. VII_1 cu art. 41_1-41_2; abrogă art. 18*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996
 Dispozițiile art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, astfel cum aceasta a fost aprobată cu modificări și completări de prezenta lege, intră în vigoare la 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi
- 3 **aprobată cu modificări și completări prin** L. nr. 20/2015 M. Of. nr. 160/6 mar. 2015 *Dispozițiile art. 7 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014, astfel cum aceasta a fost aprobată cu modificări și completări de prezenta lege, intră în vigoare la 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi*
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996
- 4 **modificări prin** O.U.G. nr. 2/2015 M. Of. nr. 176/13 mar. 2015 *modifică art. 7 alin. (3)*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și alte măsuri
 aprobată cu modificări prin L. nr. 171/2015 M. Of. nr. 480/1 iul. 2015

Ordonanță de urgență pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere dintre Ministerul Apărării al Republicii Bulgaria, Ministerul Apărării al Republicii Cehe, Ministerul Apărării al Republicii Estonia, Ministerul Apărării al Republicii Finlanda, Guvernul Republicii Ungare, Ministerul Apărării al Republicii Italiene, Ministerul Apărării al Republicii Letonia, Ministerul Apărării al Republicii Lituania, ministrul apărării al Regatului Țărilor de Jos, Ministerul Apărării al Regatului Norvegiei, ministrul apărării naționale al Republicii Polone, Guvernul României, Ministerul Apărării al Republicii Slovenia, Guvernul Regatului Suediei și Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii privind Capabilitatea de transport strategic aerian (SAC), deschis spre semnare la Luxemburg la 14 februarie 2008, și a Scrisorii de confirmare între participanții la SAC MoU cu privire la suspendarea și reducerea unor costuri ale Programului privind Capabilitatea de transport strategic aerian și alocarea orelor de zbor neprevăzute în program

aprobată prin

L. nr. 114/2009

M. Of. nr. 289/4 mai 2009

- 1 aprobată prin L. nr. 114/2009 M. Of. nr. 289/4 mai 2009
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 132/2008 pentru ratificarea Memorandumului de înțelegere dintre Ministerul Apărării al Republicii Bulgaria, Ministerul Apărării al Republicii Cehe, Ministerul Apărării al Republicii Estonia, Ministerul Apărării al Republicii Finlanda, Guvernul Republicii Ungare, Ministerul Apărării al Republicii Italiene, Ministerul Apărării al Republicii Letonia, Ministerul Apărării al Republicii Lituania, ministrul apărării al Regatului Țărilor de Jos, Ministerul Apărării al Regatului Norvegiei, ministrul apărării naționale al Republicii Polone, Guvernul României, Ministerul Apărării al Republicii Slovenia, Guvernul Regatului Suediei și Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii privind Capabilitatea de transport strategic aerian (SAC), deschis spre semnare la Luxemburg la 14 februarie 2008, și a Scrisorii de confirmare între participanții la SAC MoU cu privire la suspendarea și reducerea unor costuri ale Programului privind Capabilitatea de transport strategic aerian și alocarea orelor de zbor neprevăzute în program

- 2 modificări prin L. nr. 98/2012 M. Of. nr. 513/25 iul. 2012
- Lege pentru ratificarea Amendamentului 1, semnat de partea română la București la 10 februarie 2010, la Memorandumul de înțelegere dintre Ministerul Apărării al Republicii Bulgaria, Ministerul Apărării al Republicii Cehe, Ministerul Apărării al Republicii Estonia, Ministerul Apărării al Republicii Finlanda, Guvernul Republicii Ungare, Ministerul Apărării al Republicii Italiene, Ministerul Apărării al Republicii Letonia, Ministerul Apărării Naționale al Republicii Lituania, Ministerul Apărării al Regatului Țărilor de Jos, Ministerul Apărării al Regatului Norvegiei, Ministerul Apărării Naționale al Republicii Polone, Guvernul României, Ministerul Apărării al Republicii Slovenia, Guvernul Regatului Suediei și Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii privind Capabilitatea de transport strategic aerian, deschis spre semnare la Luxemburg la 14 februarie 2008, semnat de partea română la București la 30 iulie 2008

NOTA: înlocuiește pagina de titlu din Memorandumul de înțelegere, după cum urmează: "MEMORANDUMUL DE ÎNȚELEGERE între Ministerul Apărării al Republicii Bulgaria și Ministerul Apărării al Republicii Estonia și Ministerul Apărării al Republicii Finlanda și Guvernul Republicii Ungare și Ministerul Apărării Naționale al Republicii Lituania și ministrul apărării al Regatului Țărilor de Jos și Ministerul Apărării al Regatului Norvegiei și ministrul apărării naționale al Republicii Polone și Guvernul României și Ministerul Apărării al Republicii Slovenia și Guvernul Regatului Suediei și Departamentul Apărării al Statelor Unite ale Americii privind capabilitatea de transport strategic aerian"

O.U.G. nr. 202/2008

M. Of. nr. 825/8 dec. 2008

Ordonanță de urgență privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale

aprobată cu modificări prin

L. nr. 217/2009

M. Of. nr. 396/11 iun. 2009

- 1 modificări prin L. nr. 217/2009 M. Of. nr. 396/11 iun. 2009
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale
modifică art. 4 alin. (1), art. 6, art. 13 alin. (1), art. 17 alin. (1) și (6), art. 18 alin. (1) și (3)
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 128/2010 M. Of. nr. 890/30 dec. 2010
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale
aprobată prin L. nr. 60/2011 M. Of. nr. 329/12 mai 2011
modifică art. 2 lit. h), art. 17 alin. (1) și (3); introduce lit. g_1) la art. 2, alin. (1_1) la art. 12
- 3 modificări prin L. nr. 60/2011 M. Of. nr. 329/12 mai 2011
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale
aprobă O.U.G. nr. 128/2010
- 4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
modifică, la data de 1 februarie 2014, art. 18 alin. (1)

Hotărâre pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor în spațiul aerian național, precum și a condițiilor în care decolarea și aterizarea aeronavelor civile se pot efectua și de pe/pe alte terenuri sau suprafețe de apă decât aerodromurile certificate

- 1 modificări prin H.G. nr. 1214/2011 M. Of. nr. 908/21 dec. 2011 *modifică art. 2 alin. (1) lit. d), anexa nr. 1; introduce lit. d) la art. 5 alin. (1), alin. (4) la art. 5, lit. e) la art. 8 alin. (3)*
- Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 912/2010 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor în spațiul aerian național, precum și a condițiilor în care decolarea și aterizarea aeronavelor civile se pot efectua și de pe/pe alte terenuri sau suprafețe de apă decât aerodromurile certificate
- 2 modificări prin H.G. nr. 781/2012 M. Of. nr. 600/21 aug. 2012 *modifică art. 8 alin. (3) partea introductivă și lit. a), art. 8 alin. (3) lit. d), art. 12 alin. (1) lit. a), art. 12 alin. (2); abrogă art. 8 alin. (4)-(8), art. 16 alin. (3)*
- Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 912/2010 pentru aprobarea procedurii de autorizare a zborurilor în spațiul aerian național, precum și a condițiilor în care decolarea și aterizarea aeronavelor civile se pot efectua și de pe/pe alte terenuri sau suprafețe de apă decât aerodromurile certificate

O.U.G. nr. 29/1997

M. Of. nr. 117/9 iun. 1997

Ordonanță de urgență privind atragerea de depozite de către Banca Națională a României

aprobată cu modificări prin

L. nr. 155/1997

M. Of. nr. 271/9 oct. 1997

1 modificări prin

L. nr. 155/1997

M. Of. nr. 271/9 oct. 1997

modifică titlul și art. 1.

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/1997 privind autorizarea Băncii Naționale a României pentru efectuarea unor operațiuni pe piața monetară

Lege privind ajutorul de stat

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 744/16 aug. 2005
Lege privind ajutorul de stat
- 2 abrogat prin O.U.G. nr. 117/2006 M. Of. nr. 1042/28 dec. 2006
Ordonanță de urgență privind procedurile naționale în domeniul
ajutorului de stat
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 137/2007 M. Of. nr. 354/24 mai 2007

L. nr. 35/1990

M. Of. nr. 134/5 dec. 1990

Lege privind Statutul personalului aeronautic din aviația militară a României

- 1 modificări prin L. nr. 139/2011 M. Of. nr. 510/19 iul. 2011 *modifică și completează statutul*
Lege privind modificarea și completarea Statutului personalului aeronautic din aviația militară a României, aprobat prin Legea n 35/1990
- 2 modificări prin L. nr. 226/2015 M. Of. nr. 573/30 iul. 2015 *modifică art. 49*
Lege pentru modificarea art. 49 din Statutul personalului aeronautic din aviația militară a României, aprobat prin Legea n 35/1990

O.U.G. nr. 147/2007

M. Of. nr. 880/21 dec. 2007

Ordonanță de urgență privind rambursarea contravalorii unor servicii de navigație aeriană pentru zborurile scutite de la plata tarifelor pentru aceste servicii

aprobată prin

L. nr. 122/2008

M. Of. nr. 413/2 iun. 2008

1 aprobată prin L. nr. 122/2008 M. Of. nr. 413/2 iun. 2008

Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 147/2007 privind rambursarea contravalorii unor servicii de navigație aeriană pentru zborurile scutite de la plata tarifelor pentru aceste servicii

O.G. nr. 29/1997

M. Of. nr. 208/26 aug. 1997

Ordonanță privind Codul aerian civil

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 130/2000

M. Of. nr. 355/31 iul. 2000

1 republicare

M. Of. nr. 45/26 ian. 2001

Ordonanță privind codul aerian civil

2 modificări prin

L. nr. 399/2005

M. Of. nr. 22/10 ian. 2006

Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian

la 13 iulie 2006, modifică titlul, art.1, art.2, art.3, art.4, art.5, art.6 alin. (2), art.7, art.8, titlul secțiunii a II-a a cap. III, art.11, titlul secțiunii a III-a a cap. III, art. 12 din cadrul secțiunii a II-a a cap. III devine art.12 în cadrul secțiunii a III-a a aceluiași capitol și se modifică, art. 13 din cadrul secțiunii a II-a a cap. III devine art.13 în cadrul secțiunii a III-a a aceluiași capitol și se modifică, art.17, art.18 alin. (1), art.19 alin. (1), art.21 partea introductivă, art.23, art.24, art.26, art.27, art.28, art.29, art.30, art.31, art.33 alin. (2), art.34, art.35, art.36, art.37, art.38, art.39, art.40 alin. (4) și (5), art.43, art.45, art.46, art.47, art.49, art.50, art.51, art.52, art.53, art.55, art.61, art.62, titlul secțiunii a II-a a cap. IX, art.63, titlul secțiunii a III-a a cap. IX, art.66, art.67, art.69, art.70, titlul secțiunii a IV-a a cap. IX, art.71, art.72, art.73, titlul secțiunii a V-a a cap. IX, art.76, art.77, art.78, art.81, art.82, art.83, titlul cap XIII, art. 87, art.88, art.89, art.90, art.91, art.93, art.94, art.97, art.101, art.102, art.103, art.107 alin., (1), art.108, art.111 alin. (1), art.112; introduce art. 11_1 - 11_3, art.62_1, secțiunea a VI -a cu art. 78_1 - 78_2, art.113_1; abrogă art.14, art.15, art.20, art.25, art.41, art.42, art.58, art.64, art.65, art.68, art.75, art. 84, art.95, art.96,

3 modificări prin

O.G. nr. 19/2011

M. Of. nr. 608/29 aug. 2011

Ordonanță pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil

aprobată prin L. nr. 10/2013

M. Of. nr. 121/5 mar. 2013

modifică art. 5 alin. (1), art. 50 alin. (1); abrogă art. 3 pct. 3.30; înlocuiește, în cuprinsul ordonanței, sintagma "licență de transport aerian" cu "licență de operare"

4 modificări prin

L. nr. 187/2012

M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

la data de 1 februarie 2014, modifică art. 98, art. 99 alin. (2), art. 101, art. 102, art. 103, art. 106, art. 107, art. 108, art. 109, art. 110

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

5 modificări prin L. nr. 10/2013 M. Of. nr. 121/5 mar. 2013 aprobă O.G. nr. 19/2011

Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 19/2011 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil

6 modificări prin L. nr. 98/2014 M. Of. nr. 506/8 iul. 2014 modifică art. 3 pct. 3.8, art. 31 alin. (2) lit. a), art. 93 alin. (1) lit. b);
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 29/1997 privind Codul aerian civil introduce pct. 3.8_1 la art. 3, alin. (2_1) la art. 17, alin. (2) la art. 34, art. 43_1, alin. (3) la art. 73